

TEISĖS AKTU PROJEKTU ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Elektrėnų savivaldybės tarybos sprendimo „Dėl Elektrėnų savivaldybės būsto ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų pardavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektas (toliau – Projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Elektrėnų savivaldybės administracijos Ūkio plėtros ir investicijų skyriaus vyriausioji specialistė Rimanta Jankauskienė.

Antikorupciniu požiūriu rizikinos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kuri taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹: nenustatyta.

Antikorupciniu požiūriu rizikinos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinių vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kuri taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)²: neaktaualu.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamas antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimai, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų salygų subjektams, su kuriais susiję teisės akto įgyvendinimas	Projektas parengtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietas savivaldos įstatymo 16 str. 2 d. 26 p., Lietuvos Respublikos paramos būstui išsigyti ar išsinuomoti įstatymo nuostatomis, reguliuojančiomis savivaldybės būsto ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų pardavimą, Projektu siūlomas teisinis reguliavimas atitinkamai arba išskirtinių ar nevienodų salygų subjektams, su kuriais susiję teisės akto įgyvendinimas (Projekto 1, 4, 5 p.).	pildoto teisės akto projekto tiesioginės rengėjas pildoto teisės akto projekto tiesioginės rengėjas	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas keliomis teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatu, leismančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projektu nustatomas reglamentavimas atitinka aukštesnės galios teisės aktus, yra aiškus, spragų ar nuostatu, leismančiu dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą, nenustatyta.	
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šiu sprendimų teisėtumą ir igyvendinimą kontroluojančio (prižūrinčio) subjekto	Pagal Projekto nuostatas, savivaldybės būsto ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų pardavimo procese dalyvauja keletas subjektų, kuriems suteiktai skirtini igaliojimai (Projekto 3, 4, 5, 7, 15, 28 p.).	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto igaliojimai (teisės) atitinkamų subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Projekte nurodytu subjektų igaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) (Lietuvos Respublikos vienos savivaldo 16 str. 2 d. 26 p., Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigytį ar išsimuomoti įstatymo 25-30 str.).	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Projekte nustatytais baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas (Projekto 4, 5 p.).	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Priimant sprendimus dėl savivaldybės būsto ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų pardavimo, išskyrus išvirtintas Lietuvos Respublikos paramos būstui įsigytį ar išsimuomoti įstatyme.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priemimo, informinimo tvarka, Projekto viešinimas (Projekto 3, 4, 5, 7, 12-20, 23, 24 p.; Lietuvos Respublikos vienos savivaldos įstatymo 21 str. 1 d., Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 6 str. 2 d. 16 p.).	Projektu nustatyta sprendimų priemimo, informinimo tvarka, Projekto viešinimas (Projekto 3, 4, 5, 7, 12-20, 23, 24 p.; Lietuvos Respublikos vienos savivaldos įstatymo 21 str. 1 d., Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 6 str. 2 d. 16 p.).	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Kriterijus Projekto atžvilgiu neaktausalus.
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjektas:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė.</p>	<p>Sprendimus dėl savivaldybės būsto ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų pardavimo priima savivaldybės taryba (Projekto 4, 7 p.), kurios rinkimo tvarką ir kompetenciją atitinkamai reguliuoja Lietuvos Respublikos savivaldybių tarybų rinkimų įstatymas, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, savivaldybės tarybos veiklos reglamentas.</p> <p>Savivaldybės parduodamo būsto galutinėi kainai nustatyti komisija sudaroma ir jos veikla reguliuojama atskiru teisės aktu.</p>
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinių procedūros yra būtinos, nustatyta išsami ju taikymo tvarka	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		Kriterijus Projekto atžvilgiu neaktaus.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma		
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Projekte įvertinta, kad sprendimas dėl savivaldybės būsto pardavimo primamas per 30 kalendorinių dienų nuo asmens prašymo kartu su papildomais dokumentais pateikimo savivaldybės administracijai; savivaldybės būsto ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų pirkimo–pardavimo sutartis sudaroma ne vėliau kaip per vienus metus nuo turto vertinimo įmonės (turto vertintojo) parduodamo savivaldybės būsto vertinimo ataskaitos pateikimo dienos (Projekto 18, 19 p.).	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir prateismo galimybės	Projektas nenustato motyvuotą terminų sustabdymo ir prateismo galimybės.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Kriterijus Projekto atžvilgiu neaktaus.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Projekto nuostatu įgyvendinimą kontroliuoja Elektrėnų savivaldybės kontrolės ir audito taryba (Projekto 28 p.). Kontrolės (priežiūros) procedūros atliekamos pagal kitus teisės aktus, nustatančius jų atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai).	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės įvairintos kituose teisės aktuose.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

³Pavyzdžiu, aiškiai ir išsamiai išdėstyti kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoти atskirus kontrolės etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjekto tiesioginiui kontaktui bei liudininkų ir panašiai.

17.	Teisės akto projekte nustatyta subjekty, su kuriais susiję teisės aktuo projekto nuostatų igyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Atsakomybė nustatoma iš taikoma pagal kitus teisės aktus.
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytu nurodymu nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Kriterijai ir skyrimo tvarka numatyti kituose teisės aktuose.
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Néra.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Ūkio plėtros ir investicijų skyriaus vyriausioji specialistė Rimanta Jankauskienė
Grace
 (pareigos) *2021-10-12*
 (parašas)

Teisės akto projekto vertintojas:

Teisės ir personalo administruavimo skyriaus vyriausiojo speicialistė Indrė Pranckevičiūtė
Indrė Pranckevičiūtė
 (pareigos) *2021-10-13*
 (vardas ir pavardė)
 (parašas) *Indrė Pranckevičiūtė*
 (data)